

## Voici pourquoi le nucléaire

Aquí perqué lo nuclear



Voici pourquoi le nucléaire

### Aquí perqué lo nuclear qu'ei assolutamente incapable de "combàter" lo cambiament climatic

(article en français : voir plus bas)

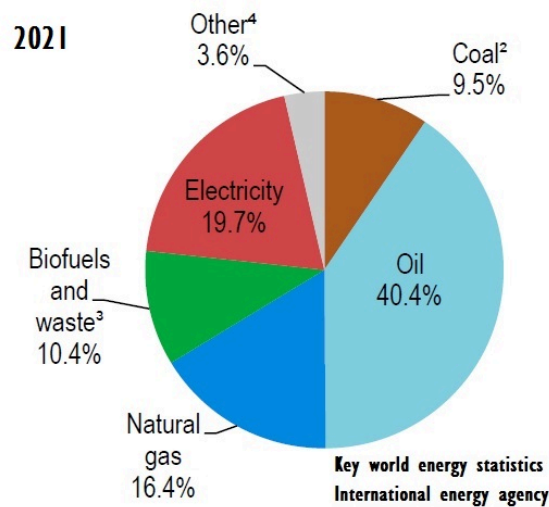
Tot lo mond coneish los arguments classics deu debat suu nuclear : riscs, dèishas radioactivas, còst, centralizacion de la produccion, proliferacion, etc.

Mes qu'ei autan plan interessant, e quitament indispensable, d'espier objectivament las dadas oficials sus l'energia, çò que permet en particular de tòrcer lo còth au principau argument avançat aquestes temps peus amics de l'atòme : aqueste que permetere en tota simplicitat de "sauvar lo climat".

La vertat qu'ei au contrari que la contribucion deu nuclear a la luta contra las emissions de gas d'efèit de sèrra qu'ei, e que va demorar, practicament negligibla. Aquí perqué.

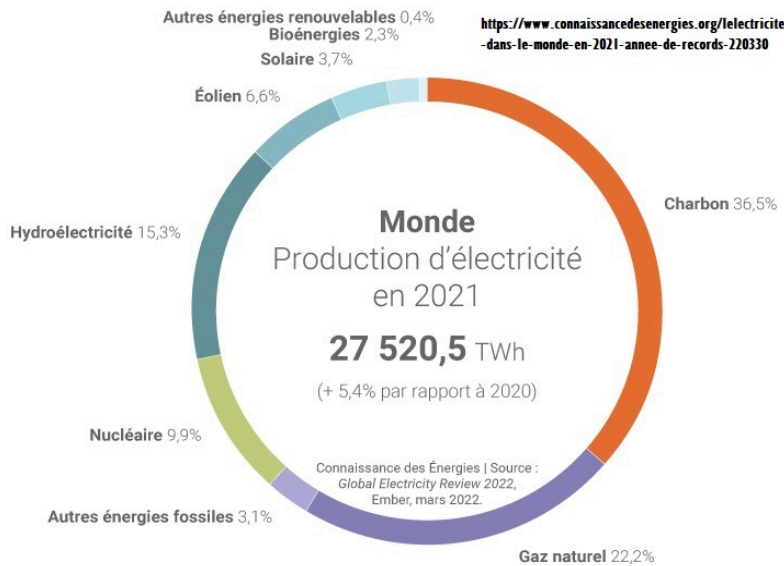
Atencion : plan diferenciar electricitat e energia.

Dens lo monde, l'electricitat que representa drin mensh de 20% de la consomacion totau d'energia (extrèit de documents de l'Agència internacionau de l'energia) :

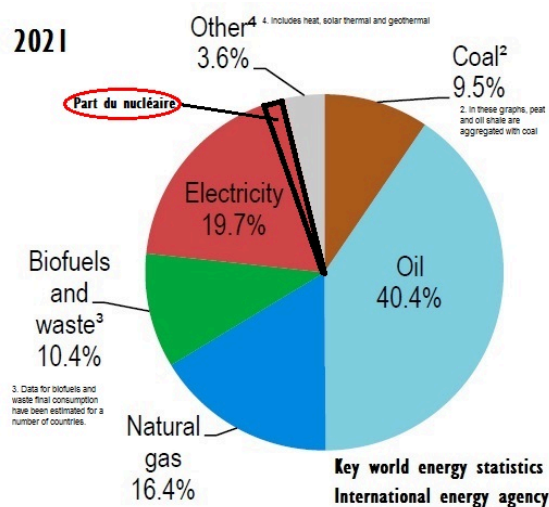


Entà memòria, si's vòu lutar contra lo rescauhament climatic, que's cau preocupar de tota l'energia e non de la sola electricitat, qui ei pas qu'un cinquau deu problèma.

Lo nuclear produit 9,9% de l'electricitat mondial (chifras 2021. Uei qu'ei enqüèra mensh : 9,5%) :



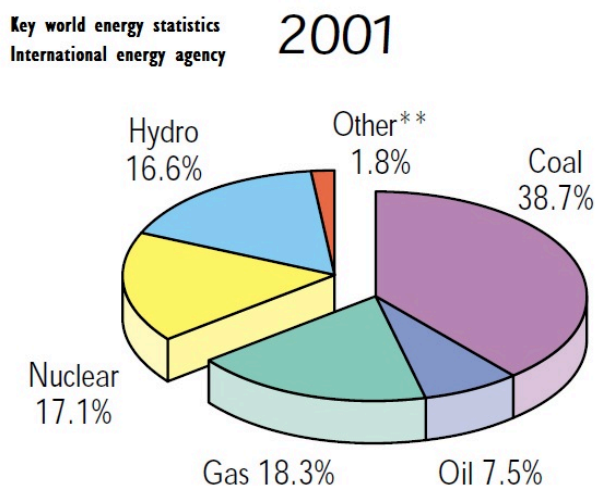
Lo nuclear que cobreish donc manca de 10% de mènsh de 20% de la consumacion mondial d'energia, a saber mènsh de 2%.



Lo nuclear que representa donc ua part infima de l'energia mondial, dab de que hè ua contribucion quasi-nada dens la luta contra las emissions de CO<sub>2</sub>.

La remarca logica (au mènsh deu punt de vista pronucléaire) qu'ei donc de dísar "Eh plan que cau har aumentar aquera part !"

Solament se tròba que la part deu nuclear dens l'electricitat mondial... ne cèssa pas de descréisher : qu'èra de 17,1% en 2001 :



En clar, la part deu nuclear dens l'electricitat mondial qu'ei passada de 17,1% a 9,9% en vint ans (n'ei pas ua simpla baisha mes ua vertadèra ahonida), çò que correspon a ua part dens l'energia mondial passada de haut o baish 2,7% a haut o baish 1,9%.

En suberhèta, aquera baisha que va contunhar inexorablement : dens los 20 ans, maugrat las prolongacions de durada de vita acordadas mauavisadament per las autoritats de "seguritat", enter 150 e 200 reactors que van definitivament barrar (sus haut o baish 400 enqèra en servici sus Tèrra): qu'an dejà mei de 40 ans a còps mei de 50.

Dens lo medish temps, qu'i aurà plan la construccion de quauques detzenats de navèths reactors, principalement en China d'alhors. Aquò que pòt parèisher hèra deu punt de vista antinucleara mes, en realitat, qu'ei plan drin suu plan industriau : aquò ne harà pas que frenar drin l'ahonida deu nuclear.

A títol de comparason, si reprenetz lo diagrama de l'electricitat mondial en 2021, que vedetz que, au delà de las contoralhas abituaus sus l'intermitèncià de las energias renovelablas, l'eolian e lo solar amassa qu'an, peu purmèr còp, produsit mei d'electricitat (10,3%) qui tots los reactors nuclears deu monde (9,9%).

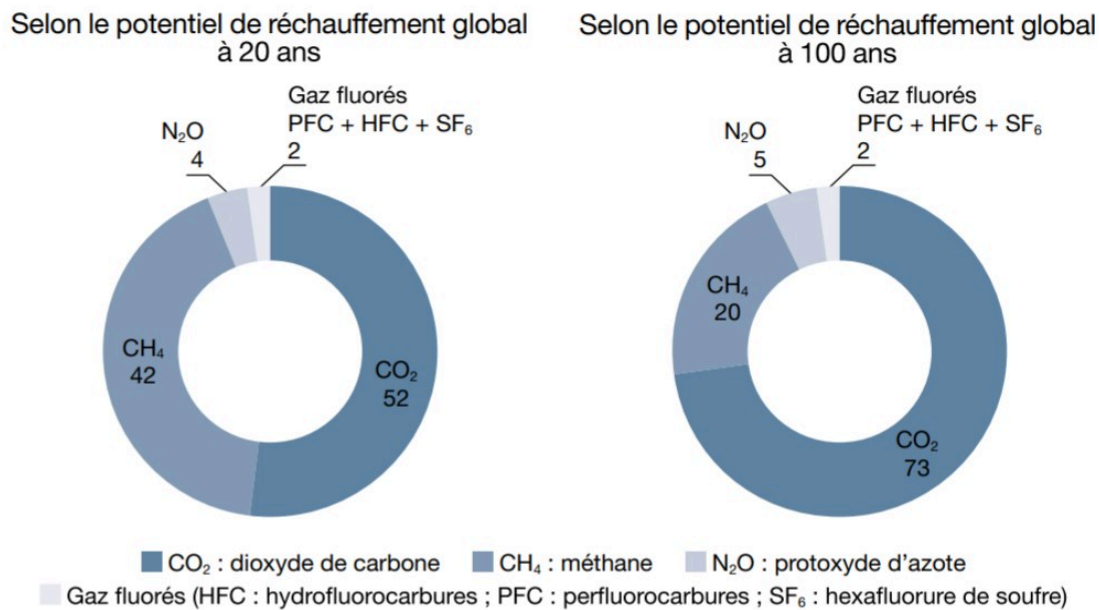
Tà çò de l'idroelectricitat, aquò que hè decennias qui, ad era sola, que produseish cada annada hòrt mei que lo nuclear (en 2021 : 15,3% contra 9,9%).

Nòta : n'evocam pas ací las mancas mei o mensh grèvas de las diversas energias mes la pretenduda capacitat deu nuclear a méter en mauescaduda lo cambiament climatic.

Au finau, l'ensemble de las energias renovelablas produsit quasi 30% de l'electricitat mondial, ua part en hòrta aumentacion, 3 còps mei que lo nuclear lo quau ei d'ara enlà devath los 10%, en baisha que contunhe ...

Si s'espia l'ensemble de la consumacion mondial d'energia, lo trio petròli-gas-carbon hèit ailàs 80%, los renovelables 18% (ua part insufisenta cèrtas, mes en plan hòrta aumentacion), lo nuclear 1,9%, ua part plan febla e en baisha que contunha . Qu'ei donc averat que la produccion d'electricitat peu nuclear ne reduseish pas que de faïçon infima las emissions de co2 sus Tèrra.

Que cau tanben préner en compte lo hèit qui lo co2 ei pas, luenh d'aillà, lo sol gas d'efèit de sèrra : los autes gas concernits, a començar peu metan (CH4) que representan segon las estimacions haut o baish 40% deu problèma, e lo nuclear n'a pas nada influéncia sus aqueras emissions !



## CONCLUSION

La contribucion deu nuclear a la luta contra las emissions de gas d'efèit de sèrra dens lo monde qu'ei donc pròche de 1%, ua part infima e en declin : n'ei vertadèrament pas lo nuclear qui poirà "sauvar lo climat"...

Que s'ageish aquí de realitats industriaus, que son dadas publicas oficiaus e incontestadas, mes que son tanben e sustot de las causas qui los promotors deu nuclear, a començar per M. Jancovici e los sons pairins EDF, Bouygues e Vinci - aqueths dus darrèrs avent hèra argent a ganhar en cas de navèths reactors a bastir ! - ne vos diràn pas jamei ...

Stéphane Lhomme

Director de l'Observatòri deu nuclear

[www.observatoire-du-nucleaire.org](http://www.observatoire-du-nucleaire.org)

## Voici pourquoi le nucléaire est absolument incapable de "combattre" le changement climatique

Tout le monde connaît les arguments classiques du débat sur le nucléaire : risques, déchets radioactifs, coût, centralisation de la production, prolifération, etc.

Mais il est aussi très intéressant, et même indispensable, de regarder objectivement les données officielles sur l'énergie, ce qui permet en particulier de tordre le cou au principal argument avancé ces temps-ci par les amis de l'atome : ce dernier permettrait en toute simplicité de "sauver le climat".

La vérité est au contraire que la contribution du nucléaire à la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre est, et va rester, pratiquement négligeable. Voici pourquoi.

Attention : bien différencier électricité et énergie.

Dans le monde, l'électricité représente un peu moins de 20% de la consommation totale d'énergie (extrait de documents de l'Agence internationale de l'énergie) :

Pour mémoire, si on veut lutter contre le réchauffement climatique, il faut se préoccuper de toute l'énergie et non de la seule électricité, qui n'est qu'un cinquième du problème.

Le nucléaire produit 9,9% de l'électricité mondiale (chiffres 2021. Aujourd'hui c'est encore moins : 9,5%) :

Le nucléaire couvre donc moins de 10% de moins de 20% de la consommation mondiale d'énergie, à savoir moins de 2%.

Le nucléaire représente donc une part infime de l'énergie mondiale, avec de fait une contribution quasi-nulle dans la lutte contre les émissions de co2.

La remarque logique (du moins du point de vue pronucléaire) est donc de dire "Eh bien il faut faire augmenter cette part !"

Or il se trouve que la part du nucléaire dans l'électricité mondiale... ne cesse de décroître : elle était de 17,1% en 2001 :

En clair, la part du nucléaire dans l'électricité mondiale est passée de 17,1% à 9,9% en vingt ans (ce n'est pas une simple baisse mais un véritable effondrement), ce qui correspond à une part dans l'énergie mondiale passée d'environ 2,7% à environ 1,9%.

Qui plus est, cette baisse va continuer inexorablement : dans les 20 ans, malgré les prolongations de durée de vie accordées inconsidérément par les autorités de "sûreté", entre 150 et 200 réacteurs vont définitivement fermer (sur environ 400 encore en service sur Terre): ils ont déjà plus de 40 ans parfois plus de 50.

Dans le même temps, il y aura bien la construction de quelques dizaines de nouveaux réacteurs, principalement en Chine d'ailleurs. Cela peut paraître beaucoup du point de vue antinucléaire mais, en réalité, c'est très peu sur le plan industriel : cela ne fera que freiner un peu l'effondrement du nucléaire.

A titre de comparaison, si vous reprenez le diagramme de l'électricité mondiale en 2021, vous voyez que, au-delà des balivernes habituelles sur l'intermittence des énergies renouvelables, l'éolien et le solaire ensemble ont, pour la première fois, produit plus d'électricité (10,3%) que tous les réacteurs nucléaires du monde (9,9%).

Quant à l'hydroélectricité, cela fait des décennies que, à elle seule, elle produit chaque année bien plus que le nucléaire (en 2021 : 15,3% contre 9,9%).

Note : nous n'évoquons pas ici les défauts plus ou moins graves des diverses énergies mais la prétendue capacité du nucléaire à mettre en échec le changement climatique.

Au final, l'ensemble des énergies renouvelables produit presque 30% de l'électricité mondiale, une part en forte augmentation, 3 fois plus que le nucléaire lequel est désormais sous les 10%, en baisse continue...

Si on regarde l'ensemble de la consommation mondiale d'énergie, le trio pétrole-gaz-charbon fait hélas 80%, les renouvelables 18% (une part insuffisante certes, mais en très forte augmentation), le nucléaire 1,9%, une part très faible et en baisse continue. Il est donc avéré que la production d'électricité par le nucléaire ne réduit que de façon infime les émissions de co2 sur Terre.

Il faut aussi prendre en compte le fait que le co2 n'est pas, loin de là, le seul gaz à effet de serre : les autres gaz concernés, à commencer par le méthane (CH4) représentent selon les estimations environ 40% du problème, et le nucléaire n'a aucune influence sur ces émissions !

## CONCLUSION

La contribution du nucléaire à la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre dans le monde est donc proche de 1%, une part infime et en déclin : ce n'est vraiment pas le nucléaire qui pourra "sauver le climat"...

Il s'agit là de réalités industrielles, ce sont des données publiques officielles et incontestées, mais ce sont aussi et surtout des choses que les promoteurs du nucléaire, à commencer par M. Jancovici et ses parrains EDF, Bouygues et Vinci - ces deux derniers ayant beaucoup d'argent à gagner en cas de nouveaux réacteurs à construire ! - ne vous diront jamais...

Stéphane Lhomme

Directeur de l'Observatoire du nucléaire

[www.observatoire-du-nucleaire.org](http://www.observatoire-du-nucleaire.org)